

Ankenævnets Journal nr.: 2014-1271 - Uenighed om prisen for konfirmation.

I forbindelse med sin datters konfirmation bestilte klager i juni 2013 et selskabsarrangement hos indklagede. Konfirmationen blev afholdt den 26. april 2014 hos indklagede.

I forbindelse med reservation indbetalte klager et depositum på kr. 4.000,-.

Klager oplyste, at parterne forud for afviklingen af selskabet holdt et møde, hvor man diskuterede pris og menu og andre detaljer vedr. afviklingen af selskabet. Klager forklarede, at klager på dette møde bad om at få serveret buffet. Ifølge klager oplyste indklagede i den forbindelse, at prisen ville være den samme, hvis klager delte buffertilbuddet op i en tallerkenserveret forret, hovedretten som buffet og en tallerkenserveret dessert.

Klager havde henvist til indklagedes hjemmeside, hvor buffetpriserne var oplyst.

Klager forklarede, at klager på mødet fik oplyst en pris på kr. 280,- pr. kuvert. Klager undrede sig over, at prisen var så billig og spurgte flere gange om det var samme pris, selvom buffeten blev opdelt i forret, buffet(hovedret) og dessert, hvilket indklagede ifølge klager bekræftede.

Klager ringede ifølge klager i øvrigt flere gange til indklagede for at oplyse, at klager ikke var interesseret i natmad, da det plejede at koste ekstra. Ifølge klager oplyste indklagede, at natmaden var gratis med i tilbuddet.

Den aftalte pris på kr. 280,-, indeholdt ifølge klager også drikkevarer ad libitum.

Klager oplyste, at den samlede aftalte pris for arrangementet var kr. 14.560,-. Prisen fremkom ved 52 kuverter á kr. 250,-, samt 52 x drikkevarer ad libitum á kr. 30,-.

Klager havde til natmad bestilt lasagne, kyllingelår, frikadeller, salat og andet småt tilbehør. Klager var utilfreds med, at natmaden kun bestod af lasagne og 8 frikadeller til 46 gæster.

Klager havde oplyst, at klager havde tilbudt indklagede at afdrage det – efter klagers opfattelse - ovennævnte korrekte beløb på i alt kr. 14.560,-.

Klager havde afslutningsvis anført, at klager ikke havde modtaget den af indklagede fremlagte ordrebekræftelse, hvoraf der fremgik en kuvertpris på kr. 875,-.

Klager fremsatte krav om alene at betale i alt kr. 14.560,- for det afholdte selskab. Heraf var der allerede betalt kr. 4.000 som depositum.

Indklagede repræsenteredes i sagen af et inkassoselskab. Inkassoselskabet havde følgende bemærkninger til klagen:

Klagerne angav, at den aftalte pris var kr. 14.560,- ex moms. Dette var ikke korrekt og der blev i den forbindelse henvist til ordrebekræftelse af 15.8.2013, hvoraf det fremgik, at prisen var aftalt til kr. 875,00 pr. person, ligesom det var anført, at der skulle betales kr. 4.000 i depositum. Depositum var indbetalt den 28.8.2013 – altså 13 dage efter klagerne havde modtaget ordrebekræftelsen. Klagerne havde endvidere ikke fremlagt dokumentation for, at der skulle være indgået anden aftale.

Klagerne havde anført, at prisen var aftalt til kr. 280,00 pr. person. Hertil bemærkedes, at indklagede slet ikke havde arrangementer i den prisklasse, og da slet ikke for et helaftensarrangement, og der blev i den forbindelse henvist til udskrift fra indklagedes hjemmeside vedr. priser. Det blev endvidere bestridt, at det blev aftalt, at der skulle serveres kyllingelår. Frikadeller var kun til børnene, og ellers skulle der serveres lasagne. Der var 44 voksne og 7 børn med til arrangementet, selvom klagerne oprindeligt havde angivet, at der skulle komme 70 gæster.

Klagerne havde ønsket at få arrangementet til den aftalte pris. Hertil blev bemærket, at klagerne havde fået arrangementet til den aftalte pris, at prisen fremgik meget tydeligt af ordrebekræftelsen, og at klagerne accepterede prisen ved at indbetale depositum i henhold hertil.

Klagerne havde ikke indbetalt hverken helt eller delvist udover depositummet. Det eneste der var blevet betalt, for det afholdte arrangement, var således depositummet på kr. 4.000,-

Klagerne havde anført, at de aldrig havde set prisen for arrangementet. Dette var ikke korrekt, og der blev atter henvist til ordrebekræftelse af 15.8.2013, som klagerne havde modtaget og indbetalt depositum i henhold til.

Derudover havde inkassoselskabet til orientering vedhæftet udskrift fra Virk Data, samt udskrift fra tinglysningssretten og bilbogen, samt kopi af politianmeldelse.

Af udskrifterne fra tinglysningssretten og bilbogen fremgik, at klagerne havde oparbejdet en betydelig forbrugsgæld, herunder til anden restauratør, hvor klagerne heller ikke havde betalt for et bestilt og afholdt arrangement. På baggrund heraf havde inkassoselskabet, på vegne af indklagede, bedt politiet indlede en politimæssig efterforskning til afklaring af, om klagerne havde begået strafbare forhold i form af bedrageri, idet klagerne efter indklagedes opfattelse, havde bestilt det i sagen omhandlede arrangement, vel vidende at de ikke kunne betale herfor.

Inkassoselskabet indgav på vegne af indklagede i august 2014 stævning til retten med krav om betaling af kr. 37.650,-, samt renter og rykkergebyr. Sagen blev på klagers anmodning den 5. november 2014 oversendt til behandling i ankenævnet for Hotel, Restaurant og Turisme.

Indklagede fremsatte krav om betaling af kr. 37.650,-.

Beløbet er fremkommet ved 44 kuverter á 875 kr. samt 7 børnekuverter á kr. 450,-, i alt kr. 41.650,- fratrukket det indbetalte depositum på kr. 4.000,-.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet gav ikke klager medhold.

Klagerne havde anført, at de havde opfattet, at den aftalte kuvertpris var kr. 280,-, og at de ikke havde modtaget indklagedes ordrebekræftelse af 15. august 2013, hvori kuvertprisen på kr. 875,- var oplyst, og hvoraf det fremgik, at klager skulle indbetale et depositum på kr. 4.000,-.

Det fremgik af sagen, at klager indbetalte det opkrævede depositum den 28. august 2013.

Nævnets fandt herefter at kunne lægge til grund, at klager havde modtaget indklagedes ordrebekræftelse af 15. august 2013, og at klager dermed havde været bekendt med kuvertprisen.

Nævnet fandt på denne baggrund, at klager var pligtig at betale det af indklagede krævede beløb på kr. 37.650,-.

Afgørelse af 5. marts 2015