

Ankenævnets journal nr.: 2017-0198 - Tilbageholdelse af depositum

Sagsfremstilling:

Klager kontaktede i slutningen af 2015 indklagede telefonisk med henblik på afvikling af en konfirmation den 30. april 2017. Klager spurgte ved denne samtale ind til prisen af et 7 timers arrangement, som ifølge indklagedes hjemmeside ville koste kr. 538,- pr. kuvert. Indklagede oplyste, at denne pris var en gammel pris og ikke ville finde anvendelse i 2017, men at klager skulle regne med en kuvertpris her på ca. 20 kr. mere, dvs. kr. 558,- pr. kuvert. Klager var indforstået hermed. Klager modtog ikke nogen skriftlig bekræftelse eller afbestillingsregler mv. fra indklagede, men fik en regning, hvoraf det fremgik, at der skulle indbetales et depositum på kr. 2.000,-. Klager indbetalte dette depositum den 3. maj 2016.

Den 24. januar 2017 mødtes klager med indklagede for at aftale nærmere om afvikling af konfirmationen. Klager tjekkede inden mødet igen indklagedes hjemmeside, hvor der fortsat stod en kuvertpris på kr. 538,-. Under mødet fik klager af indklagede en brochure, hvoraf det fremgik, at kuvertprisen for 2017 var på kr. 628,-, hvilket klager ikke var tilfreds med. Klager påpegede, at der fortsat på indklagedes hjemmeside var oplyst en kuvertpris på kr. 538,-. Indklagede oplyste, at dette var en gammel pris, og indklagede beklagede, at han ikke havde fået rette denne pris.

Den 12. februar 2017 aflyste klager bestillingen hos indklagede. Klager anførte som begrundelse herfor den oplyste kuvertpris på kr. 628,-, som var betydelig højere, end den pris som fremgik af indklagedes hjemmeside og end den pris, som parterne tidligere mundtligt havde aftalt. Klager henviste også ved afbestillingen til HORESTAs kutyme for bestilling og afbestilling af selskaber.

Efterfølgende tilbød indklagede at afvikle konfirmationen til den tidligere aftalte kuvertpris på kr. 558,-, men klager fastholdt sin afbestilling, og bad om at få sit depositum retur, hvilket indklagede nægtede, da indklagede ikke mente, at han havde gjort noget forkert.

Klagers bemærkninger:

Klager anførte, at han kunne aflyse konfirmationen pga. af, at det pristilbud, som han havde fået af indklagede ikke holdt.

Klager ønskede sit depositum på kr. 2.000,- tilbagebetalt.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede anførte, at det var en forglemmelse, at han ikke havde fået rettet prisen ét – og kun ét - sted på indklagedes hjemmeside. Alle andre steder – end dette ene sted - på indklagedes hjemmeside og i indklagedes trykte materiale stod der de opdaterede priser. Ingen andre havde ifølge indklagede reageret på den fejlagtigt oplyste pris. Prisen for den type arrangement, som klager havde bestilt var i 2016 kr. 558,- pr. kuvert og steg i 2017 til kr. 628,- pga. generelle prisstigninger, herunder på mælk og fløde, som var steget med 20 pct. Indklagede anførte videre, at han ikke havde mulighed for at genudleje de bookedde lokaler med så kort varsel, da alle på dette tidspunkt havde booket lokaler til afvikling af konfirmation, og indklagede fandt på den baggrund, at han var i sin gode ret til at beholde depositummet.

Indklagede havde sammen med sine bemærkninger vedlagt kopi af to trykte menukort fra hhv. 2016 og 2017, hvoraf de korrekte priser på hhv. kr. 558,- og kr. 628,- fremgik.

Indklagede fremsatte krav om, at klager ikke havde krav på tilbagebetaling af depositum.

Nævnets bemærkninger:

Klager fik medhold.

Klager indbetalte et depositum til sikkerhed for bestillingen hos indklagede. Der var ikke aftalt nogen frist for afbestilling, og på den baggrund, fandt Ankenævnet, at HORESTAs branchekutyme "Hvad man bør vide – når fester, møder og konferencer skal holdes i byen", burde lægges til grund for afgørelsen. I henhold til denne kutyme var en afbestilling rettidig, hvis afbestilling skete senest 4 uger inden et arrangements afholdelse. Da klager i denne sag afbestilte arrangementet mere end 4 uger før, fandt Ankenævnet, at klager havde krav på tilbagebetaling af sit depositum. Ankenævnet bemærkede videre, at der var en sådan usikkerhed om kuvertprisen, at klager også på denne baggrund var berettiget til uden omkostning at afbestille arrangementet.

Afgørelse af 20. juni 2017