

Ankenævnets j.nr.: 2017-0389 - Tilbagebetaling af depositum

Sagsfremstilling:

Klager reserverede hos indklagede ultimo november 2016 et lokale til afholdelse af klagers bryllup den 5. august 2017. Den 25. november 2016 skrev indklagede til klager, og anmodede klager om at indbetale kr. 5.000,- som depositum. Den 29. november svarede klager tilbage, at klager gerne ville "have lidt på skrift", inden klager overførte beløbet. Klager efterlyste bl.a., hvad der ville ske med klagers depositum, hvis klager afbestilte reservationen.

Klager fik ikke svar herpå, men indbetalte alligevel den 4. december 2016 det af indklagede afkrævede depositum på kr. 5.000,-,

Den 7. marts 2017 kontaktede klager telefonisk indklagede, og forklarede, at klager ønskede at aflyse reservationen, da klager var blevet gravid, og derfor ønskede at udskyde brylluppet.

Klager fik her oplyst, at klager kunne få depositummet retur, hvis indklagede kunne få genudlejet lokalet. Den 9. april 2017 spurgte klager til, om lokalet var blevet udlejet.

Indklagede svarede tilbage samme dag, at lokalet var blevet fremvist 3 gange, men endnu ikke udlejet. Indklagede skrev videre, at med den tid, som indklagede havde brugt – og fremover ville komme til at bruge - i forsøget på at få lokalet genudlejet, kunne indklagede ikke længere tilbyde at tilbagebetale depositummet ved genudlejning.

Klager protesterede herover, og henviste i en e-mail af den 21. april 2017 til, at klager aldrig havde modtaget betingelserne for indbetaling af depositum og efterfølgende annullering, og at det derfor ikke kunne anses for aftalt, at klager ville miste depositummet i forbindelse med afbestilling.

Klager henviste yderligere til, at klager, som forbruger, efter forbrugeraftaleloven har 14 dages fortrydelsesret, og da denne ikke blev oplyst ved købet, var det klagers opfattelse, at klager fortsat var berettiget til at fortryde købet.

Klager indgav herefter klage til Forbrugerklagenævnet, som oversendte klagen til Ankenævnet for Hotel, Restaurant og Turisme.

Klagers bemærkninger:

Klager var af den opfattelse, at da klager aldrig har fået oplyst betingelserne for indbetaling af depositum, herunder mulighederne for afbestilling, og da det ikke mellem parterne var aftalt, at indklagede skulle kunne beholde det indbetalte depositum ved afbestilling, havde klager krav på at få depositummet tilbagebetalt.

Klager havde heller ikke på indklagedes hjemmeside kunnet finde information om afbestilling og depositum.

Klager henviste yderligere til, at klager havde krav på en 14 dages fortrydelsesret, som indklagede ikke gjorde klager opmærksom på ved reservationen, hvorfor klager var af den opfattelse, at fortrydelsesretten fortsat var gældende.

Klager fremsatte krav om tilbagebetaling af det indbetalte depositum på kr. 5.000,-.

Indklagedes bemærkninger:

Indklagede anførte, at det indbetalte depositum var indbetalt til sikkerhed for leje af det pågældende lokale til klagers bryllup. Indklagede fandt det ikke rimeligt, at klager nu krævede depositummet tilbage, da depositummet tjente som indklagedes sikkerhed for, at lokalet på dagen lejedes ud til klager, ellers havde indklagede ingen sikkerhed for den indgåede aftale. Indklagede havde i tilknytning til sine bemærkninger anført følgende definition på "depositum".

"Pengesum som deponeres som sikkerhed i forbindelse med aftale om eller kontrakt på lån eller leje af noget, og som tilbagebetales medmindre aftalen misligholdes, ofte i forbindelse med overtagelse af lejlighed e.l., jf. pant

- *Pengesum som forudbetales ved bestilling af en vare, og som sikrer at varen ikke sælges til en anden"*

Indklagede fandt ikke, at klager havde krav på tilbagebetaling af depositum.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet gav klager medhold.

Indklagede oplyste ikke klager om særlige afbestillingsregler i forbindelse med, at klager foretog bestilling og indbetaling af depositum. Det var herefter HORESTAs branchekutyme, der fandt anvendelse ved afslutning af sagen. Der kunne i henhold hertil ske vederlagsfri afbestilling - herunder tilbagebetaling af depositum - af et selskab med mere end 12 personer indtil 4 uger før afviklingen af selskabet. Da klager afbestilte det planlagte bryllup godt 5 måneder før afholdelsen, havde klager i henhold til kutymen krav på tilbagebetaling af det indbetalte depositum på kr. 5.000,-.

Afgørelse af 24. oktober 2017