

Ankenævnets j.nr. 2012-0987 - Mistet jakke i garderobe.

Klager besøgte indklagede den 19. april 2012. Klager benyttede indklagedes bemandede garderobe til at opbevare sin jakke. Klager betalte 20 kr. for at få opbevaret sin jakke i indklagedes garderobe.

Senere på aftenen konstaterede klager, at jakke med indhold ikke længere var i garderoben. Klager udfyldte en anmeldelse, som klager afleverede i garderoben på selve aftenen.

Den 29. april 2012 skrev klager en mail til indklagede, hvori klager igen gjorde indklagede opmærksom på, at klager havde mistet sin jakke.

Klager havde mistet en sort læderjakke fra Bruuns Bazar til kr. 3.200,00, et par Ray Ban Catsolbriller 5000/RB4125-10, til kr. 1.200,00 og en Filippa K cardigan til kr. 800,00.

Vedrørende indklagedes bemærkning om, at indklagede havde begrænset deres ansvar til kr. 1.000,00, anførte klager, at han ikke ved indlevering af sin jakke accepterede, at indklagedes ansvar var begrænset til i alt kr. 1.000,00.

Klager oplyste, at han ikke havde set skiltet, og bemærkede, at man ikke kunne fraskrive sig ansvaret for indleverede effekter, i hvert fald ikke uden udtrykkelig og konkret aftale med garderobens bruger. Klager anførte, at det var fastslået i retspraksis, at en sådan ansvarsfraskrivelse ikke var gyldig over for kunderne, selv om den måtte være tilstrækkeligt annonceret.

Klager oplyste videre, at han heller ikke accepterede, at indklagedes ansvar ikke gjaldt effekter, som sædvanligvis indleveredes i en garderobe med overtøjet. Klager bemærkede, at det var helt normalt, og at indklagede måtte forvente, at sådanne ting indleveredes i garderoben sammen med overtøjet. Herudover gjorde klager opmærksom på, at disse ting ikke var forsvundet selvstændigt, men sammen med jakken, hvorfor der kun kunne være tale om en fejludlevering.

Klager fremsatte krav om erstatning på kr. 5.200,00.

Indklagede tilbød klager en erstatning på kr. 1.000,00. Indklagede oplyste, at de ikke ville betale yderligere erstatning til klager for hans mistede genstande.

Indklagede oplyste yderligere, at der ved indlevering og udlevering af jakker var et tydeligt skilt, hvoraf deres regler for garderoben fremgik. Der stod, at indklagede maksimalt erstattede med kr. 1.000,- pr. garderobenummer. Indklagede bemærkede, at der på klagers garderobebevis endvidere stod "for værdier i lommer samt løst tilbehør garanteres ikke".

Indklagede oplyste, at de havde begrænset deres erstatningsansvar til kr. 1.000,00, idet de ikke ønskede, at stå til ansvar for dyrt overtøj og dyre værdigenstande i jakker/tasker.

Indklagede havde slutteligt gjort opmærksom på, at der den pågældende aften var mange gæster, der hang ekstra ting på bøjlen, og da det ikke kunne bevises, hvor mange ting, der var på bøjlen, gjorde indklagede sine gæster opmærksom på, at det var på eget ansvar, at hænge ekstra ting på bøjlen.

Indklagede fremsatte krav om, at klagers krav afvises.

Ankenævnet fandt, at det var ubestridt, at klager opholdt sig på indklagedes natklub den pågældende aften/nat den 19. april 2012, og at klager mod betaling af 20. kr. indleverede sin jakke samt en cardigan til opbevaring hos indklagede. Klager havde endvidere oplyst, at der i jakkelommen lå et par sorte Ray Ban-solbriller.

Nævnet fandt det ubestridt, at klagers jakke var bortkommet i indklagedes varetægt. På den baggrund fandt Nævnet, at klager var berettiget til erstatning for jakkens værdi, kr. 3.200,-.

Efter praksis blev også effekter erstattet, som naturligt og forventeligt opbevaredes sammen overtøjet, f.eks. handsker, halstørklæder, huer mv.

Nævnet fandt på denne baggrund, at klager skulle tilkendes erstatning for den cardigan til kr. 800,-, som klager indleverede sammen med jakken. Derimod fandt Nævnet ikke grundlag for at tilkende klager erstatning for de solbriller til en værdi kr. 1.200,-, som klager havde i sin jakkelomme.

Nævnet bemærkede, at det af indklagede opsatte skilt, hvoraf det fremgik, at indklagede kun påtog sig at dække værdier op til kr. 1.000,-, ikke under de angivne omstændigheder kunne føre til, at erstatningsansvaret begrænsedes til kr. 1.000. Nævnet lagde herved vægt på, at indklagede mod betaling havde påtaget sig at opbevare jakken under klagerens besøg hos indklagede.

Nævnet fandt således, at klager havde krav på erstatning svarende til jakkens nypris på kr. 3.200,- samt erstatning for den samtidigt indleverede cardigan til en værdi af kr. 800,-, i alt kr. 4.000,-.

Afgørelse af 10. december 2012