

Ankenævnets journal nr. 2012-0859 - Mistet jakke i betalingsgarderobe.

Klager havde oplyst, at hun lørdag den 24. marts 2012 indleverede sin jakke i en bemandet garderobe hos indklagede mod betaling af kr. 80,00. Dette beløb indeholdt indgang og garderobe. Klager fik udleveret et garderobenummer.

Klager havde oplyst, at den kvindelige medarbejder i garderoben ikke kunne finde klagers jakke, da hun ville forlade indklagede, men derimod fik klager tilbud om at tage en anden jakke med hjem i stedet, hvilket klager afslog, da det ikke var hendes jakke. Ifølge indklagede var det den tilbudte jakke, der hørte sammen med klagers indleverede garderobebillet. Klager fik 100 kr. af indklagede til en taxa hjem, så hun ikke skulle fryse.

Klager var i besiddelse af den originale kvittering for jakken. Af denne kvittering fremgik det, at jakken var af mærket Minimum, og havde en værdi af kr. 1.400,00.

Klager havde den 27. marts 2012 og efterfølgende ved flere lejligheder mailet til indklagede vedrørende evt. fund af jakken m.m.

Klager var chokeret, og var uforstående overfor den "mistænksomhed" - i forhold til jakkens mærke - som indklagede, efter klagers opfattelse, udviste i indklagedes mail af 18. april 2012.

Klager var ikke på aftenen sikker på jakkens mærke, og gjorde også garderobens ansatte opmærksom herpå. Efterfølgende fandt klager dog kvitteringen, og oplyste herefter jakkens mærke samt indkøbspris.

Klager fremsatte krav om erstatning for den bortkomne jakkes indkøbspris, kr. 1.400,00 kr.

Indklagede bekræftede, at klager besøgte indklagedes diskotek lørdag den 24. marts 2012.

Indklagede fastholdt, at det ikke var indklagedes ansvar, at det garderobenummer klager indleverede på aftenen ikke passede sammen med klagers jakke. Indklagede understregede, at garderobepigerne er yderst professionelle, og at proceduren var således, at der kun blev taget én jakke ind i garderoben af gangen. Det var aldrig sket før, at gæster ikke havde fået deres ting med hjem.

Indklagede fandt det endvidere mistænkeligt, at klager på aftenen, den 24. marts 2012, oplyste, at jakken var af mærket Gestuz, når jakken efterfølgende, ifølge kvitteringen, viste sig at være af mærket Minimum.

Indklagede fastholdt muligheden for, at klager havde byttet garderobe-nummer med en anden, som ved en fejl havde taget klagers jakke med hjem. Indklagede fremhævede endvidere, at det ofte sker, at gæster mistede deres garderobebillet samt glemte deres ting i garderoben.

Indklagede fremsatte krav om, at klagers krav afvistes.

Nævnet lagde til grund, at klager natten mellem den 24. og 25. marts 2012 var gæst i indklagedes virksomhed, og at klager mod betaling af kr. 80,- og udlevering af et garderobemærke indleverede sin jakke til opbevaring i indklagedes garderobe.

Det blev yderligere lagt til grund, som ubestridt, at klagers jakke var bortkommet i indklagedes varetægt. På den baggrund fandt Nævnet, at klager var berettiget til erstatning for jakkens værdi, kr. 1.400-. Nævnet fandt således ikke, at der - som anført af indklagede - var grundlag for at tilsidesætte klagers forklaring om jakkens mærke, eller at antage, at klager skulle have byttet garderobemærke med en anden gæst.

Da klager blev givet medhold i sin klage, skulle indklagede refundere klager gebyret for sagens behandling ved Ankenævnet, kr. 150,-, jf. vedtægternes § 6, stk. 1.

Afgørelse af 29. oktober 2012