

Ankenævnets j.nr. 2013-0055 - Mistet jakke i betalingsgarderobe.

Klager indleverede den 25. december 2012 klagers jakke i indklagedes bemandede garderobe mod betaling af kr. 30,-. Klager fik udleveret et garderobebevis herfor.

Klager anførte, at der hang et skilt ved garderoben hos indklagede, hvor der stod "På eget ansvar". Klager anførte, at dette skilt, efter klagers opfattelse, ikke har juridisk betydning.

Da klager ville forlade indklagede og have sin jakke udleveret, var klagers jakke bortkommet.

Klager forsøgte at komme i kontakt med indklagede fra den 26. december 2012, men klager fik først personlig kontakt med indklagede den 28. december 2012. Indklagede lovede her, at indklagede ville tjekke kameraovervågningen af indklagedes garderobe. Indklagede anførte samtidig, at indklagede aldrig erstatter bortkommet tøj fra garderoben, da opbevaring i garderoben er på eget ansvar, jf. den opsatte skiltning

Klager anførte, at klager havde et garderobebevis, samt havde et vidne, der var til stede.

Klager havde af flere omgange forsøgt at få en dialog med indklagede, hvilket indklagede ikke havde været villig til. Indklagede påstod vedvarende, at klager løj for at få penge udbetalt. Indklagede blev desuden ved med at henvise til skiltet med "På eget ansvar", samt at indklagede ikke kunne se noget usædvanligt på overvågningskameraet.

Klager ønskede erstatning for jakken.

Klager havde fundet jakken på en svensk hjemmeside til en nypris på s.kr. 4.200,-, dvs. ca. d.kr. 3.800,-. Klager oplyste, at han ikke var i besiddelse af en kvittering for jakken, men oplyste, at han betalte ca. kr. 3.900,- for jakken, for godt 2 år siden.

Klager vedlagde et billede af jakken, som var af mærket Peak Performance.

Klager fremsatte krav om erstatning for klagers mistede jakke værdi kr. 3.900,-.

Indklagede havde ikke reageret på henvendelserne fra Ankenævnets sekretariat.

Nævnet lagde efter det oplyste til grund, at klager var gæst hos indklagede den 25. december 2012, og at klager mod betaling af kr. 30,- og udlevering af et garderobemærke indleverede sin jakke til opbevaring i indklagedes bemandede garderobe. Da klager ønskede at forlade indklagede og ville have sin jakke udleveret, var jakken ikke i garderoben.

Indklagede besvarede ikke Nævnets henvendelser.

Nævnet lagde på den baggrund, som ubestridt, til grund, at klagers jakke var bortkommet, mens den havde været i klagers varetægt. Klager havde herefter krav på erstatning fra indklagede svarende til den af klager betalte pris for jakken på kr. 3.900,-.