

**Ankenævnets j.nr. nr. 2012-1037 - Gavekort – hotelophold.**

Klager havde til sin svigersøns 50 års fødselsdag i maj 2012 i gave givet et gavekort til et "nydelsesophold" hos indklagede. Gavekortet kostede kr. 3.730,-. Modtageren af gavekortet ønskede at benytte sig af dette inden indklagede skiftede værtspar primo oktober 2012. Nydelsesopholdet blev således afholdt i weekenden den 15.-16. september 2012. Gæsterne blev ved bestillingen gjort opmærksomme på, at de ville blive opkrævet en merpris ved ankomst for opgradering fra et almindeligt værelse til en suite, idet der den pågældende weekend ikke var flere almindelige værelser til rådighed. I overensstemmelse hermed blev gæsterne ved deres ankomst opkrævet en merpris på kr. 800,-.

Klager gjorde gældende, at gavekortmodtager ikke ville have kunnet drage nytte af gavekortet, såfremt der ikke betaltes et ekstra beløb på kr. 800,-.

Klager gjorde endvidere gældende, at såfremt gavekortet ikke kunne indløses for det allerede betalte beløb, måtte indklagede være forpligtet til at underrette giveren af gavekortet, således at giver selv kunne tage stilling til at betale en eventuel merpris. Yderligere havde klager anført, at hvis indklagede havde solgt et gavekort til et ophold med en værelsesstandard, som ikke passede til prisen, så burde indklagede, hvis indklagede havde et andet og måske bedre værelse, have givet gæsterne dette værelse uden meromkostning.

Klager ønskede at få refunderet kr. 800,-. Klager ønskede endvidere en undskyldning fra indklagede for dårlig behandling.

Indklagede oplyste at de pågældende gæster boede i kroens "suite 2", som er et specielt værelse med udsigt. Endvidere oplyste indklagede, at der ikke på tidspunktet for opholdet, var flere ledige værelser, udover suiten, som havde et tillæg. Indklagede gjorde endvidere gældende, at indklagede af hensyn til kroens andre gæster, som havde betalt for samme nydelsesophold, men ikke boede i en suite, var nødt til at opkræve et tillæg for suiten.

Klagers svigersøn og datter, som benyttede gavekortet, blev på forhånd telefonisk oplyst herom, og accepterede også tillægget.

Indklagede havde oplyst, at det af gavekortet fremgik, at der var tale om "overnatning i et dejligt værelse". Værelsets standard var ikke nærmere specificeret.

Indklagede gjorde intet krav gældende.

Nævnet gav ikke klager medhold.

Nævnet lagde herved vægt på, at det fremgik af gavekortet, at der skulle bestilles i god tid. Klager ønskede imidlertid at booke sit ophold i en bestemt weekend, inden kroen blev overtaget af en ny ejer. Klager afgav derfor bestilling med kort varsel.

Yderligere lagde Nævnet vægt på, at klager inden denne bestilte, blev oplyst om, at der den pågældende weekend alene var mulighed for en suite, og at det ville medføre en merpris på kr. 800. Klager kunne på den baggrund have valgt at bestille sit ophold til et andet tidspunkt, hvor denne ikke skulle have betalt et tillæg for en suite. Klager valgte imidlertid at fastholde sin bestilling på trods af tillægget.