

Ankenævnets journal nr.: 2012-0706 – Klage over manglende mad.

I januar 2012 bestilte klager mad fra indklagede til 50 voksne og 4 børn. Maden skulle leveres til klager den 17. maj 2012. Klager betalte kr. 11.180,00 for maden, kr. 215,00 pr. kuvert (børn under 12 til halv pris).

Klager havde bestilt tartelet med høns i asparges, kalvesteg stegt som vildt og isrand med frugt og jordbærsovs.

Til arrangementet den 17. maj 2012 erfarede klager, at der ikke var nok fyld til tarteletterne. Der var kun fyld nok til én tartelet pr. person.

Der var heller ikke nok kød. Der var kun kød nok til én omgang. Herefter var der kun 24 tynde skiver tilbage. Klager kontaktede indklagede og bad om at få leveret mere kød. Ifølge klager leverede indklagede yderligere 24 stykker kød. I og med der var 24 stykker kød til overs fra første levering, og der blev leveret 24 stykker kød ved anden levering, var der ikke nok til, at alle klageres gæster kunne få endnu ét stykke kød. Klager afviste, at de havde skåret kødet, fra første levering, ud i for tykke skiver, skiverne var ca. 4-5 mm. tykke.

Til indklagedes kommentar om, at der var masser af tarteletter, kartofler og grøntsager hos klager, da indklagede leverede det ekstra kød, bemærkede klager, at det ej heller var disse ting, der var mangel på.

Efter klagers vurdering var der kun leveret mad nok til 35 personer.

Klager fremsatte krav om at få penge tilbage for 17 kuverter, idet klager vurderede, at der kun var leveret mad nok til 35 kuverter.

Den 17. maj 2012 leverede indklagede mad til klager, hvilket var det eneste selskab, som indklagede skulle levere mad til denne dag.

Indklagede forklarede, at de havde leveret 120 tarteletter og 15 liter fyld til tarteletterne til klager. Indklagede oplyste, at der maksimum kunne være 1 dl i hver tartelet.

Indklagede oplyste endvidere, at klager havde fået leveret 12 kalveculotter, hvilket svarede til 15,5 kg. Indklagede vurderede, at med det antal personer, der var til klagers arrangement, ville ca. 11 kg kød have været nok. Indklagede oplyste videre, at de 12 kalveculotter ville give ca. 144 skiver, hvorfor indklagede mente, at klager havde skåret de 12 kalveculotter ud i for tykke skiver.

Da klager ringede og bad om mere kød sendte indklagede mere kød ud til klager. Indklagede leverede 3 culotter, som indklagede selv havde skåret ud på forhånd. Ifølge indklagede gav de 3 culotter 48 skiver kød.

Da indklagede leverede det ekstra kød, bemærkede indklagede, at der var 11 pakker tarteletter, 2 bakker kartofler (6 kg) og masser af grøntsager.

Indklagede bemærkede, at følgende var blevet leveret til klager:

1. 5 bakker tarteletfyld med ca. 3-3½ liter fyld i hver bakke og 120 tarteletter (luxus tarteletter fra Humlum)
2. 4 bakker med 3 culotter i hver ved første levering samt 3 culotter ved anden levering. I alt 15 culotter á 1,2 kg. hver. Indklagede oplyste, at hver culotte ville give ca. 12-14 skiver.
3. 4 bakker kartofler med 3 kg i hver bakke.
4. 2 bakker brunede kartofler med 3 kg i hver bakke.
5. 5 bakker grøntsager
6. 2 bakker sauce
7. 2 bakker jordbær
8. 1 bakke pynt til dessert

Ifølge indklagede var der leveret mad til ca. 80 personer.

Indklagede fremsatte krav om, at klagers krav afvistes.

Nævnet bemærkede, at parterne havde afgivet modstridende oplysninger om, hvor stor en mængde mad, herunder særlig antallet af skiver af kød, der blev leveret til klager.

Da det således ikke med sikkerhed kunne dokumenteres, hvor stor en mængde mad, der reelt blev leveret til klager, fandt Nævnet på det foreliggende grundlag ikke at kunne give klager medhold.

Afgørelse af 20. august 2012