

Ankenævnets journalnummer: 2014-1027 - Manglende mulighed for at indløse gavekort pga. ejerskifte.

Klager modtog i 2011 i bryllupsgave et gavekort til indklagedes virksomhed. Gavekortet var dateret den 29. september 2011, og af gavekortet fremgik følgende: "Mod aflevering af kortet kan der købes oplevelser på hotellet...".

Den 20. august 2014 forsøgte Klager at bestille et ophold hos Indklagede, hvor klager ville benytte sit gavekort. Indklagede afviste at tage imod klagers gavekort under henvisning til, at klagers gavekort var udstedt af den tidligere forpagter af virksomheden, og at indklagede, som ny forpagter ikke hæftede for gavekort udstedt af den tidligere forpagter af virksomheden. Parterne havde en e-mailkorrespondance om indløsningen og hjemlen for Indklagedes afvisning.

Klager var af den opfattelse, at gavekortet var gyldigt i 3 år, og at indklagede ikke havde ret til at afvise gavekortet.

Klager oplyste, at Indklagede drev virksomhed under CVR nr. xxxxxxxx, som har eksisteret siden 11. august 2009. Klager oplyste endvidere, at Forbrugerklagenævnets hotline overfor klager havde oplyst, at en ny forpagter ikke var det samme som en ny ejer, og at den nye forpagter derfor hæftede for gavekortet.

Klager gjorde gældende, at de ikke havde haft mulighed for at kende til et forpagterskifte, samt at stedet blev drevet under fuldstændig samme navn som under tidligere forpagtere, hvilket gav forbrugeren opfattelse af, at et gavekort udstedt af virksomheden med navnet "XXXXXXXXXXXX Kro og Hotel" kunne indløses inden for fristen på 3 år. Endvidere bemærkede klager, at det burde have været nævnt på Indklagedes hjemmeside, at gavekort udstedt af tidligere forpagter var forældede.

Klager fremsatte krav om, at indklagede anerkendte, at klagers gavekort var gyldigt og kunne benyttes til at købe oplevelser hos Indklagede.

Indklagede oplyste, at indklagedes virksomhed var ejet af en erhvervsdrivende fond, som bortforpagtede hotellets drift til en forpagter, som drev virksomhed for egen regning og risiko og i eget CVR nr. Forpagteren var i henhold til kontrakten forpligtet til at drive virksomheden under samme navn som tidligere forpagtere.

Virksomheden skiftede den 1. juli 2013 forpagter. Klagers gavekort var udstedt af den tidligere forpagter. Indklagede oplyste, at den tidligere forpagter og den nuværende forpagter ikke havde indgået aftale med hinanden om overdragelse af aktiver, gældsforpligtelser m.v. Der var udelukkende indgået aftaler mellem fonden og forpagterne.

Indklagede oplyste, at den nuværende forpagter drev virksomhed som enkeltmandsvirksomhed. Enkeltmandsvirksomheden havde eksisteret siden 11. august 2009, men virksomheden etablerede først et P-nr.(produktionsnr.) i forhold til forpagtede virksomhed den 18. april 2013. Indklagede gjorde gældende, at den nuværende forpagter ikke drev virksomheden, da gavekortet blev udstedt.

Indklagede kendte reglerne i forældelsesloven og indklagede, er enig i, at gavekortet ikke kunne afvises med den begrundelse, at der er gået 3 år. Indklagede var imidlertid af den opfattelse, at et forpagterskifte var at betragte som et ejerskifte, hvorfor den nye forpagter ikke var forpligtet til at indløse gavekortet. Den tidligere forpagter drev virksomhed under et andet CVR nr.

Indklagede oplyste, at Forbrugerrådets hotline havde bekræftet Indklagedes opfattelse, ligesom Forbrugerrådets hotline bekræftede, at ved et skifte af CVR nr. opstartes ny virksomhed.

Indklagede havde i en periode på 1 år indtil 30. juni 2014 tilladt indløsning af gavekort udstedt af den tidligere forpagter, hvilket Indklagede havde gjort opmærksom på ved annoncering i 3 lokale dagblade.

Indklagede fremsatte krav om, at indklagede var berettiget til at afvise Klagers gavekort.

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet kunne ikke give klager medhold.

En ny forpagter af en virksomhed hæftede ikke for indløsning af gavekort udstedt af en tidligere forpagter, medmindre den nye forpagter ved aftale havde forpligtet sig til at indløse disse gavekort. En sådan aftale ses ikke at foreligge i denne sag.

Indklagede tillod – uanset at han ikke hæftede herfor – at gavekort udstedt af den tidligere forpagter kunne indløses i en periode frem til 30. juni 2014.

Indklagede var efter dette tidspunkt ikke forpligtet til at indløse gavekort udstedt af den tidligere forpagter.

Afgørelse af 11. december 2014