

**Ankenævnets Journal nr.: 2015-1220 - Erstatning for ophold købt gennem dealsite**

Klager købte den 21. december 2014 to værdibeviser til et ophold hos indklagede gennem hjemmesiden DagensGetaway.dk (ejer af DagensBedste.dk).

Klager bestilte efterfølgende et ophold hos indklagede i perioden 17.- 18. oktober 2015.

Indklagede nægtede imidlertid at tage imod værdibeviset fra klager, idet udstederen af værdibeviset var gået konkurs 2 dage forinden.

Klager blev oplyst om dette, da de var kommet frem til indklagede. Klager var ifølge klager ikke vidende om konkursen, før klager blev oplyst herom af indklagede.

Klager måtte derfor rejse hjem, da klager ikke ville betale for et nyt ophold.

Klager rejste efterfølgende et erstatningskrav overfor indklagede, da klager var af den opfattelse, at aftalen om opholdet var indgået direkte med indklagede, og indklagede derfor var erstatningspligtig overfor klager.

Indklagede afviste imidlertid klagers krav.

Klager ønskede tilbagebetaling af værdibevisernes pris, samt erstatning for udgifter til transport, mad mv. Subsidiært ønskede klager erstatning for udgifterne til transport, mad mv.

Indklagede afviste at være tilbagebetalingspligtig.

Indklagede anførte, at indklagede ikke havde indgået aftale med DagensGetaway/DagensBedste. Indklagede havde yderligere henvist til en dom fra Byretten i Aarhus, hvor det, ifølge indklagede, blev fastslået, at en gæst ikke kunne frigøre sig fra betaling til et hotel under henvisning til, at gæsten havde en voucher fra et rejsebureau. Ifølge indklagede lagde retten vægt på, at hotellet ikke havde accepteret betaling på kredit fra 3. mand.

Indklagede anførte, at der ikke var afgivet løfte om at ville modtage klagers voucher som betaling.

Indklagede henviste til, at klager havde indgået en aftale direkte med udstederen af værdibeviset, hvorfor klager må rette sit krav mod denne.

Indklagede fastholdt afvisningen af tilbagebetalingskravet.

**Nævnets bemærkninger:**

Ankenævnet kunne ikke give klager medhold.

Værdibeviset gav i henhold til pålydende adgang til et ophold hos indklagede.

Indklagede havde ikke nogen mulighed for at indløse værdibeviset hos DagensGetaway.dk, før klager havde gennemført det bestilte ophold hos indklagede og i den forbindelse havde brugt værdibeviset som betaling for opholdet. Indklagede havde således ikke modtaget betaling for værdibeviset, da DagensGetaway.dk gik konkurs.

Som følge af konkursen havde indklagede heller ikke nogen udsigt til at få betaling for værdibeviset, efter at klager havde gennemført det bestilte ophold. Indklagede var derfor ikke forpligtet til at indløse værdibeviset.

Det fulgte således af købelovens §§ 39-41 sammenholdt med konkurslovens §§ 55-58, at indklagede under disse omstændigheder ikke var forpligtet til at indløse klagers værdibevis

På denne baggrund fik, klager ikke medhold.

Afgørelse af 18. februar 2016