

Ankenævnets Journal nr.: 2015-1237 - Klage over afvisning i forbindelse med udbyders konkurs

Klager købte den 27. december 2014, et værdibevis gennem dealsitet DagensBedste.dk. Gavebeviset var til et weekendophold hos indklagede med fuld forplejning. Klager betalte kr. 1.298,- for opholdet.

Klager bestilte herefter opholdet hos indklagede den 18. februar 2015, med ankomst hos indklagede den 6.- 8. november 2015.

Den 19. oktober 2015 modtog klager en opringning fra indklagede. I telefonen oplyste indklagede, at DagensBedste.dk var gået konkurs, hvorfor indklagede ikke ville tage imod værdibeviser købt gennem DagensBedste.dk.

Klager mente, at klager var berettiget til opholdet, og til at betale med det af DagensBedste.dk købte værdibevis, da klager havde betalt for dette, og booket opholdet hos indklagede i god tid.

Dette blev imidlertid afvist af indklagede, hvorefter klager fremsendte sin klage til Ankenævnet.

Klager ønskede pengene helt eller delvis tilbage.

Indklagede havde, på trods af anmodning herom den 15. december 2015 og 22. januar 2016, ikke fremsendt bemærkninger til Ankenævnet vedrørende klagers krav.

Af klageformularen fremgik det dog, at indklagede afviste klagers krav, og henviste til, at indklagede ikke havde modtaget betaling fra DagensBedste.dk

Nævnets bemærkninger:

Ankenævnet kunne ikke give klager medhold.

Værdibeviset gav i henhold til pålydende adgang til et ophold hos indklagede.

Indklagede havde ikke nogen mulighed for at indløse værdibeviset hos DagensBedste.dk, før klager havde gennemført det bestilte ophold hos indklagede og i den forbindelse havde brugt værdibeviset som betaling for opholdet. Indklagede havde således ikke modtaget betaling for værdibeviset, da DagensBedste.dk gik konkurs. Som følge af konkursen havde indklagede heller ikke nogen udsigt til at få betaling for værdibeviset, efter at klager havde gennemført det bestilte ophold. Indklagede var derfor ikke forpligtet til at indløse værdibeviset.

Det fulgte således af købelovens §§ 39-41 sammenholdt med konkurslovens §§ 55-58, at indklagede under disse omstændigheder ikke var forpligtet til at indløse klagers værdibevis

På denne baggrund fik klager ikke medhold.

Afgørelse af 18. februar 2016